

Es ist nicht so, dass Peter nicht krank ist, wenn Peter kein Fieber hat.

	0		$\neg (\neg \text{PeFi} \rightarrow \neg \text{PeKr})$	1. Zeile 0: Der Proponent behauptet eine zusammengesetzte Aussage
2. Der äußerste Junktor, in diesem Fall $\neg$ wird zuerst angegriffen. Dieser (und jeder) Angriff ist gleichzeitig eine Behauptung, die wieder angegriffen werden kann.	1	$\neg \text{PeFi} \rightarrow \neg \text{PeKr} ?$	—	3. Auf den Angriff einer Negation gibt es keine Verteidigung, daher — . Nach dem Angriff auf eine Negation werden die Rollen getauscht. Der Proponent greift jetzt die Behauptung des Opponenten an.
5. Die Verteidigung auf einen Angriff auf eine Subjunktion ist das Behaupten der anderen Seite. (Gleichzeitig behauptet der Opponent damit, dass Peter nicht Krank ist $\{\neg \text{PeKr}\}$ )	2	$\neg \text{PeKr}$	$\neg \text{PeFi} ?$	4. Als nächstes wird die Subjunktion angegriffen. Der Proponent greift die rechte Seite an (die linke wäre auch möglich gewesen).
7. Nachdem eine Negation angegriffen wurde, gibt es dafür keine Verteidigung. Die Rollen wechseln, der Opponent ist am Zug.	3	—	$\text{PeKr} ?$	6. Der Proponent greift die Negation an und behauptet gleichzeitig, dass Peter krank ist ( $\text{PeKr}$ ).
8. Der Proponent hat vorher eine Behauptung aufgestellt, die der Opponent jetzt angreift (nämlich $\text{PeKr}$ ). Da kein Junktor mehr vor der Aussage steht, wird mit dem Angriff die Elementaraussage $\text{PeKr}$ angegriffen.	4	?	✓	9. Der Proponent kann seine Behauptung, dass Peter krank ist, beweisen (anderfalls hätte der Proponent jetzt verloren symbolisiert durch †).
10. Alle Junktoren wurden beseitigt, bis auf den Negator vor $\text{PeFi}$ aus Zeile 2. Da der Opponent weiterhin am Zug ist, greift er diesen jetzt an (mit $\text{PeFi}$ , behauptet gleichzeitig, dass Peter Fieber hat). Die 2 in Klammern zeigt die Zeile an.	5	$\text{PeFi} ? (2)$	—	11. Der Opponent greift eine Negation an, worauf es keine Verteidigung gibt und es wieder zu einem Rollentausch kommt.
13. Der Opponent kann nachweisen, dass Peter Fieber hat (andernfalls hätte er verloren).	6	✓	?	12. Alle Junktoren wurden beseitigt, es ist nur eine Elementaraussage angreifbar, nämlich $\text{PeFi}$ . Diese Elementaraussage greift der Proponent an.
	7		†	14. Derjenige verliert den Dialog, der nichts mehr vorbringen kann. Daher verliert der Proponent diesen Dialog, da er weiterhin am Zug wäre.